

Siepraw, dnia 4 marca 2021r.

Zamawiający: Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw,
w imieniu którego działa:
Bartłomiej Kruszyński prowadzący działalność gospodarczą pod
nazwą: Kancelaria Radcy Prawnego Bartłomiej Kruszyński

Dotyczy: Zapytania ofertowego pn.: *„Montaż instalacji OZE na obszarze LGD Turystyczna Podkowa” współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś 4 Regionalna polityka energetyczna, Działanie 4.1 Zwiększenie wykorzystywania odnawialnych źródeł energii, Poddziałanie 4.1.1 Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych*”, nr ref.: OZE.01.2020.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie części zamówienia nr 1

Zamawiający, działając na podstawie rozdziału 7 pkt 17 ppkt 6) Zapytania Ofertowego w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 7) i art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą pzp”, informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie Części zamówienia nr 1 – *„Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych”*.

Uzasadnienie

W myśl rozdziału 7 pkt 17 ppkt 6) Zapytania Ofertowego, Zamawiający, prowadząc niniejsze postępowanie, odwołuje się przepisów ustawy pzp – w zakresie unieważnienia postępowania – art. 93 ustawy pzp. Zgodnie zaś z art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli *„postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*. Z kolei, przepis art. 93 ust. 2 ustawy pzp statuuje, iż w przypadku dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia m. in. przepis art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy pzp stosuje się odpowiednio.

W niniejszym postępowaniu, zgodnie z treścią rozdziału 12 pkt 1 Zapytania Ofertowego, z wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę zostanie podpisana umowa w formie pisemnej, której wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Zapytania. Termin zawarcia umowy zostanie określony w informacji o wynikach postępowania. W niniejszym postępowaniu, planowany termin podpisania umowy był ustalony w treści ogłoszenia o zamówieniu na Bazie Konkurencyjności, w ten sposób, że do podpisania umowy miało dojść w lutym 2021 roku.

Jak wynika z treści rozdziału 12 pkt 3 Zapytania Ofertowego, przed podpisaniem umowy na realizację niniejszego zamówienia wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu: (1) polisę lub inny dokument ubezpieczenia potwierdzający, że Wykonawca posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości na kwotę stanowiącą równowartość wynagrodzenia brutto, wskazaną w Ofercie Wykonawcy. W razie wyboru większej ilości części – na kwotę stanowiącą równowartość łącznego wynagrodzenia brutto wszystkich wybranych części zamówienia; (2) potwierdzenie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy; (3) dokumenty potwierdzające posiadanie przez osoby występujące przy realizacji niniejszego zamówienia w charakterze kluczowych specjalistów, o których mowa w rozdziale 4 pkt 1 ppkt 4) Zapytania, wymaganych uprawnień i aktualnych zaświadczeń o przynależności do właściwych izb samorządowych; (4) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o niniejsze zamówienie, których oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, są zobowiązani przed podpisaniem umowy dostarczyć dokument, o którym mowa w rozdziale 6 pkt 15 Zapytania; (5) kosztorys ofertowy uproszczony, stosowany do wybranej części zamówienia, wraz z załączonym do kosztorysu zestawieniem robocizny, materiałów i sprzętu oraz podaniem nośników cenotwórczych na roboty budowlane. Ponadto, w kosztorysie powinny zostać wyodrębnione pozycje za okresowe przeglądy instalacji oraz ewentualne koszty serwisu; (6) dokumenty dotyczące zaoferowanych instalacji: (a) dla części zamówienia nr 1: - karty katalogowe (lub inne dokumenty techniczne) modułów i falowników fotowoltaicznych podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim, obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku nr 5 do Zapytania – Opisie Przedmiotu Zamówienia – Specyfikacji Technicznej Montażu Instalacji, właściwej dla tej części zamówienia, - certyfikat potwierdzający pozytywny wynik testów zgodności modułów z normami IEC 61215, IEC 61730 lub z normami równoważnymi wydany przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy pzp, stosowanego odpowiednio, - sprawozdanie z badań modułu fotowoltaicznego, zgodnie z IEC 61215:2016 lub równoważną wydane przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy pzp, stosowanym odpowiednio, potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów opisanych w pkt 2.1a pn.: „Minimalne parametry modułu fotowoltaicznego” załącznika nr 5 do Zapytania – Opisie Przedmiotu Zamówienia – Specyfikacji Technicznej Montażu Instalacji, właściwej dla tej części zamówienia, - oświadczenie producenta modułu fotowoltaicznego o udzielonym okresie gwarancji, - oświadczenie producenta falownika o udzielonym okresie gwarancji. Zamawiający ustalił również, że niedopełnienie obowiązków wymienionych w pkt 3 ppkt 1) – 6) powyżej będzie skutkowało odstąpieniem Zamawiającego

od zawarcia umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy (rozdział 12 pkt 4 zdanie pierwsze Zapytania Ofertowego).

Tak określone regulacje Zapytania Ofertowego nie były jasne i precyzyjne, bowiem wykonawcy nie mieli wiedzy w jakim terminie zostaną wezwani do przedłożenia stosownych dokumentów od dnia przekazania przez Zamawiającego informacji o wynikach postępowania. Taki termin nie był określony w treści Zapytania Ofertowego, a wynikał dopiero z wezwania Zamawiającego do przedstawienia takich dokumentów. Z tego względu, wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie mógł się odpowiednio wcześniej przygotować się do przekazania tych dokumentów Zamawiającemu, bowiem o terminie dowiadywał się z czynności Zamawiającego, która nie została należycie sprecyzowana w dokumentach postępowania. Kwestia ta jest o tyle istotna, iż przedłożenie dokumentów przez Wykonawcę, o których mowa w rozdziale 12 pkt 3 Zapytania Ofertowego, w odpowiednim terminie warunkowała zawarcie przez strony umowy w sprawie zamówienia, zaś rygorem nieprzedłożenia dokumentów w terminie, było odstąpienie Zamawiającego od zawarcia umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, co mogło skutkować zatrzymaniem wadium.

Wobec nieprecyzyjnych zapisów Zapytania Ofertowego, których nie da się już zmienić i naprawić z uwagi na upływanie terminu składania ofert, co wynika z treści rozdziału 11 pkt 4 Zapytania Ofertowego, należy stwierdzić, iż postępowanie niniejsze obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia. Okoliczność ta uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania, na podstawie rozdziału 7 pkt 17 ppkt 6) Zapytania Ofertowego w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 7) i art. 93 ust. 2 ustawy pzp.

Z poważaniem

RADCA PRAWNY
Bartłomiej Puszynski
KT 3621